

# Réseau Pratiques – présentation et analyse 2010

Anne Carpentier 14.12.10

Pourquoi ce document ? .....	1
1. Lancement du réseau PRATIQUES : la petite enfance .....	2
2. Phase de latence : .....	2
Pratiques, comment ça marche ? Les RP parlent aux RP.....	2
3. L'adolescence .....	3
4. L'âge adulte.....	4
a. Les enfants qui grandissent... et qui prennent leur indépendance :.....	5
b. Une nouvelle donne : la capitalisation contractuelle dans le cadre de convention programmes & de nouvelles « guidelines » UE .....	6
c. Répartition des coûts du Réseau Pratiques .....	8
d. Le bénéfice pour les programmes.....	9
Perspectives .....	11
Annexe 1 .....	12
Annexe 2 .....	13

## Pourquoi ce document ?

Edm reprendra en 2011 l'animation de Pratiques Microfinance (les échanges et le site microfinance), et cet « essaimage réussi » a généré quelques malentendus au siège à Inter Aide.

Deux CP sont soumises ou en cours de soumission : ces dossiers — ainsi que deux dossiers Mada (UE & AFD) — contiennent des objectifs opérationnels de capitalisation faisant référence au réseau Pratiques, et des lignes budgétaires correspondantes. Mais... les coûts de Pratiques n'ont pas été inclus à ces lignes « Capitalisation » !

Peut-être du fait de nombreuses nouvelles personnes au siège, il semble que le fonctionnement, la prise en charge et l'activité du Réseau Pratiques ne soient pas bien connus ou compris de tous. Le présent document vise à donner aujourd'hui à toutes les personnes d'Inter Aide (en particulier celles qui connaîtraient mal le Réseau Pratiques et son activité) un aperçu du fonctionnement, du travail effectué et des perspectives.

Le réseau a 14 ans et au fil des années qui passent, je suis toujours motivée par Pratiques et impliquée et je pense que cela se transcrit par la contribution grandissante des RP, et par la production du réseau (17 fiches pour les 11 premiers mois de 2010, pour ne citer que cela...). Je suis toujours aussi soucieuse de la qualité et de l'utilité de ce travail pour les RP. Mais peut-être suis-je trop discrète sur le travail qui est effectué par et pour Pratiques, en tout cas vis-à-vis du siège...

Depuis 2000 des rapports annuels de l'activité de Pratiques, certes plus quantitatifs que qualitatifs, sont diffusés largement (CdS, RP, ONG partenaires) et mis en ligne sur le site Pratiques : <http://www.interaide.org/pratiques/pages/presente/presente.html#rapports>. L'activité du réseau est donc totalement transparente.

Des pages « chronologiques » donnent aussi la liste des documents diffusés et mis en ligne, mois par mois, pour chaque année depuis le lancement du réseau. Mon activité est donc également totalement transparente. [http://www.interaide.org/pratiques/pages/presente/chrono\\_pratiques.htm](http://www.interaide.org/pratiques/pages/presente/chrono_pratiques.htm)

*Une petite précision : il ne faut pas confondre le Réseau Pratiques avec le site : le site est la partie visible du Réseau, sa vitrine. Pratiques ne se réduit pas totalement au site. Quand je parle de « Pratiques » je parle du Réseau. Quand je parle du site, je dis « site pratiques »*

## 1. Lancement du réseau PRATIQUES : la petite enfance

Pratiques a germé en 1995, et a vu le jour en 1997 (2 ans de gestation, comme pour les éléphants).

En 1997, pour lancer Pratiques, Inter Aide a demandé à un RP (1 mois de travail, rémunéré par honoraires) d'écrire les 20 premières fiches pratiques sur son expérience (lancement du 1<sup>er</sup> programme de microcrédit à Manille « NBA », devenu UPLIFT par la suite).

En 1998, 2<sup>e</sup> année de vie du Réseau, Inter Aide a demandé à un Chef de Secteur de coordonner la production de 18 fiches sur les techniques de construction hydraulique.

## 2. Phase de latence :

A partir de 1999, les contributions à Pratiques se sont faites sur une base volontaire. Le nombre de fiches s'est maintenu les premières années, avant de décroître pour remonter en se stabilisant autour de 13 nouvelles fiches / an (+ 37 outils soit **50 documents mis en ligne par an en moyenne**).

	A	B	C	D	A+B+C+D	E	A+B+C+D+E
Années	fiches	fiches réactualisées	notes	traductions	SOUS-TOTAL 1	Outils	SOUS-TOTAL 2
1996			1		1	4	5
1997	27			6	33		33
1998	19		3	4	26		26
1999	18	20	1	2	41	3	44
2000	15	10	1	5	31	9	40
2001	8	1	2		11	24	35
2002	13		9		22	10	32
2003	11		2	4	17	65	82
2004	12		6	2	20	52	72
2005	7	9	4	6	26	21	47
2006	12		1	1	14	38	52
2007	8	4	3	7	22	31	53
2008	13		1	3	17	160	177
2009	13	1	1	1	16	86	102
2010 (janvier à novembre)	17		2	2	21	59	80
<b>TOTAL</b>	<b>193</b>	<b>45</b>	<b>37</b>	<b>43</b>	<b>318</b>	<b>562</b>	<b>880</b>

## Pratiques, comment ça marche ? Les RP parlent aux RP...

Les fiches sont écrites par les RP sur une base volontaire et pour les RP.

Je fais des prévisions chaque année sur la base des propositions recueillies (cf. Rapports annuels Pratiques) ; mais il arrive souvent que des fiches ne voient pas le jour (quasiment toujours pour des questions de temps du RP).

Il n'y a pas de plan type (sauf pour les fiches microcrédit) mais je peux proposer une trame aux RP qui le souhaitent, pour aider à l'écriture.

Les fiches sont relues au moins par deux personnes : par moi et par une personne ayant la compétence technique du domaine de la fiche (le chef de secteur, + une autre personne si le CdS n'a

pas la compétence : par ex. une fiche technique santé Malawi, qui incluerait des infos épidémiologiques par exemple, ou des informations spécifiques de santé publique, sera relue par le CdS Malawi + par un médecin + par moi. Si c'est une fiche qui n'a trait qu'aux techniques d'animation (et pas d'infos médicales ou épidémiologiques), elle sera relue par le CdS Malawi et par moi, car j'ai suffisamment de compétences sur l'animation).

Elles sont ensuite diffusées par mail aux personnes travaillant dans le domaine de la fiche et mises en ligne simultanément. (Quelques fiches sont en accès restreint comme par ex. les fiches sur les GRH locales).

Lorsque les RP sont recrutés par IA, je les vois pour leur présenter Pratiques et je remets une copie du site sur CD pour les programmes ruraux qui ont une connexion internet insuffisante.

A leur retour annuel, je vois la plupart des RP d'Inter Aide : à ce moment-là, je fais le point avec chacun sur ses besoins, demandes, utilisation de pratiques, problèmes éventuels, et documents qui pourraient être partagés (outils...) et éventuels projets de fiches.

**Essor** m'invite une fois par an à une ou deux journées de leur « semaine » de rencontre annuelle<sup>1</sup> (cf. compte-rendu juillet 2010 envoyé par ESSOR par mail le 11/10/10).

**EdM** m'invite à leurs séminaires d'échanges quand il y en a (« semaine bloquée » à Poitiers en décembre 2007 – Asian Regional Meeting au Cambodge en août 2010)<sup>2</sup>.

Je n'ai plus beaucoup de contact avec I.D. en revanche (mais ils ont un projet de capitalisation sur l'hydrau Haïti en cours, et ils le diffuseront via Pratiques cf. mail de Nicolas Moreau 14/10/10).

### 3. L'adolescence

En l'an 2000, on décide de faire un site internet (j'ai réalisé la maquette du site lors de 6 semaines de formation de Webmaster-éditeur à l'Ecole Multimédia), et avec l'aval de Paul, j'ai choisi de mettre toute la production de Pratiques en accès libre.

#### Forum :

Comme « coup d'envoi » du site web et pour lancer les échanges, on a proposé des « débats » sur une page forum, où les RP pouvaient contribuer directement :

(cf. « les archives du forum » où reste le « formulaire » permettant de contribuer en ligne : <http://www.interaide.org/pratiques/pages/forum/forum.htm#biblio>)

4 débats ont été lancés en 2001, un en 2002, et un dernier a été lancé par ID en 2006.

Les deux premiers ont reçus 4 à 5 réponses. Et le dernier... aucune.

Ainsi, rendre le site plus interactif et « moderne » (à l'époque, ça l'était !) n'a pas eu l'effet escompté...

#### Visites :

En revanche, l'accès libre paie, si l'on peut dire, car les visites sur le site croissent de manière exponentielle jusqu'en 2007 pour se stabiliser ensuite autour de 28 000 visites mensuelles (29 000 en 2010) : ce qui reste énorme pour un site pour lequel aucune promotion est faite.

Le site a passé la barre des 2 millions de visites en novembre 2010 !

---

<sup>1</sup> Essor a pris en charge la nuit d'hôtel à Lille et Inter Aide le train Paris-Lille.

<sup>2</sup> Pour le Asian Regional Meeting de 2010, IA a pris en charge l'avion (Manille-Phnom Penh- Bangkok), tandis qu'EdM a pris en charge les nuits d'hôtel et les repas)

Environ 10% des « visites » comptabilisées sont générées par les moteurs de recherches qui scannent le site.

Toutes les stats sont en ligne sur <http://www.interaide.org/pratiques/stats.pdf>

Donc là encore, complètement transparentes.

Années	Visites site Web Pratiques	Moyenne mensuelle
2000	480	80
2001	5 081	423
2002	36 363	3 030
2003	109 672	9 139
2004	154 665	12 889
2005	182 920	15 243
2006	258 903	21 575
2007	338 277	28 190
2008 (sur 11 mois)	309 889	28 172
2009	295 361	24 613
2010 (sur 11 mois)	321 622	29 238
<b>TOTAL</b>	<b>2 013 233</b>	

A titre de comparaison (bien qu'il soit difficile de comparer ces données, car les outils de statistiques ne mesurent pas forcément tous la même chose ni de la même manière...), **le site web du F3E** reçoit

- 2 345 visiteurs par mois en moyenne, soit 1 189 visiteurs uniques mensuels
- 28 140 visites sur l'année 2009, soit 14 269 visiteurs uniques et 135 984 pages visitées <sup>3</sup>

**Le site de CERISE** reçoit en moyenne 2 000 visites uniques par mois.

**Le rapport annuel 2008 du GRET** donne le nombre de documents téléchargés à partir de leur site web sur l'année (55 000 sur l'année) mais pas le nb de visites.

## 4. L'âge adulte

13 nouvelles fiches par an en moyenne, de plus en plus d'outils diffusés, un nombre de visites qui se maintient très haut, et une « **notoriété discrète** » :

**Pratiques est référencé sur le site de Coordination Sud, sur le site du PS-Eau, sur le site de LaMicrofinance.org et sur Rural Finance (où une fiche Pratiques est en ligne !)** et le fut sur Cerise...

[http://www.pseau.org/outils/biblio/resume.php?docu\\_document\\_id=1366](http://www.pseau.org/outils/biblio/resume.php?docu_document_id=1366)

<http://www.cerise-microfinance.org/lien/index.htm>

[http://www.lamicrofinance.org/resource\\_centers/micro\\_assurance/micro\\_assurance11](http://www.lamicrofinance.org/resource_centers/micro_assurance/micro_assurance11)

Formation de base à la comptabilité et à la gestion pour des coopératives: (François Bourgois) [Cette fiche est également en ligne](#) sur <http://www.ruralfinance.org/> Rural finances Learning Centre.

Ariane Delgrange m'a dit récemment que **le réseau Pratiques a été cité 3 fois comme expérience intéressante à la réunion sur la Capitalisation au F3E** (10/11/10).

### D'autres initiatives :

- ⇒ Initiative Développement a lancé « **Grandir** » il y a quelques années en partenariat avec Sidaction et Sol en si, qui comprend une lettre d'info « Grandir Info » et un site internet mettant en accès libre des « fiches pratiques » et des « outils pratiques » (sic) sur la **prévention et le traitement du sida pédiatrique**. <http://www.grandir.sidaction.org/>
- ⇒ ESSOR fait aussi partie du « Groupe Initiatives » (avec AVSF, GRET, Iram...) depuis quelques années. <http://www.groupe-initiatives.org/>

<sup>3</sup> infos communiquées par Laurent Denis le 2.2.2010

## a. Les enfants qui grandissent... et qui prennent leur indépendance :

### ⇒ Pratiques microfinance, essaimage imprévu... et réussi !

La 1<sup>re</sup> convention programme 2003-2005 signée entre IA, EdM et le MAE sur les programmes microcrédit Inde-Philippines change la donne en matière de capitalisation à Inter Aide, puisque le contrat « CP » prévoit une capitalisation de l'expérience. C'est la 1<sup>re</sup> fois que la capitalisation devient « obligatoire » pour IA et EdM.

A l'occasion de la 2<sup>e</sup> CP 2006-2008, la section « microfinance » du site Pratiques a été refaite (cahier des charges fait par Stéphane Buthaud, Anne Carpentier, Hélène Keraudren ; réalisation technique, Michael Kazmiercsak ; migration de tous les docs, Anne Carpentier), avec plusieurs objectifs :

- moderniser le site, pour une meilleure « image », et le rendre plus « user-friendly » : faciliter la recherche et l'accès aux fiches, outils et documents.
- Relancer et développer les échanges entre les programmes microfinance, pour répondre aux objectifs de la CP
- Favoriser l'appropriation de « Pratiques » par les RP microfinance

Comme on l'a vu, les fiches pratiques et aussi les outils produits par les programmes, doivent être validés par le Chef de Secteur (+ une personne qui a la compétence technique en rapport avec le sujet de la fiche, si ce n'est pas le CdS) avant mise en ligne : dont l'avantage pour un RP d'envoyer sa contribution sur une plateforme internet plutôt que par mail est assez minime. Pour la section microfinance, on a décidé de ne pas adopter cette possibilité de poster directement sur le site (même si ça passe pas en ligne directement, ou seulement dans une section restreinte avant validation « admin ») ; il n'y a que moi (après aval du CdS IA-Crédit) et Hélène d'EdM qui puissent mettre les docs en ligne (et l'informaticien mais avec l'aval du CdS concerné de toute manière).

Pour des raisons techniques de compatibilité entre le logiciel-freeware utilisé (joomla) et l'hébergeur (magic.fr), la section microfinance a été hébergée sur le site d'EdM.

On y accède par <http://www.entrepreneursdumonde.org/pratiques/> ou via le site Pratiques <http://www.interaide.org/pratiques/microfinance/index.htm>

La version actuellement en ligne vient d'être refaite (novembre 2010) par une entreprise cambodgienne, pour un coût minime — et 4 mois de retard... — avec un cahier des charges fait par Hélène Keraudren.

Cette « effet Convention Programme » et l'implication d'EdM ont été productives puisqu'en deux ans, 220 documents ont été diffusés par mail à tous les RP microfinance et mis en ligne sur ce site, qui a reçu 12 800 visites (+/- 530 / mois<sup>4</sup>).

	EDM	IA	Total doc.diffusés	outils	Fiches d'expérience	traductions	CR rencontres & échanges	docs projets*	Visites Site web	Visiteurs Site web
2009	33	31	64	44 (23 Edm)	5 (2 EdM)	-	-	15 (8 EdM)	7 111	5 333
2008	91	65	156	106**	6 (5 Edm)	2 (EdM)	1 (EdM)	41	5 702	4 247

\* Docs projets : il s'agit de rapports d'activités, rapports photos, etc. et ce type de documents n'est pas compté dans le total cumulé de PRATIQUES donné ci-dessus.

\*\* 2008 étant la 1<sup>e</sup> année, un grand nombre d'outils et docs ont été mis en ligne d'un seul coup. Il est normal que ce chiffre diminue l'année suivante.

Mais l'effet est un peu retombé en 2010 où beaucoup moins de documents ont été diffusés.

Ce nouveau site a permis une appropriation très forte des échanges et de Pratiques par EdM au niveau du siège et des chefs de secteurs, mais l'appropriation par les RP et partenaires est plus variable, et fonction notamment de l'ancienneté des RP.

<sup>4</sup> Statistiques de visites comptabilisées par google analytics

Par exemple en 2010, les programmes crédit ne contribuent pas plus que les autres programmes. Ceci est peut-être en partie dû au fait que de nombreux programmes crédit sont menés par des partenaires locaux et non plus par des RP expatriés. Pratiques n'est pas forcément relayé auprès des partenaires locaux par les CdS. Certains choisissent contribuer à des plateformes locales, ou spécialisées, ou plus connues (par exemple le responsable de l'association indienne Uplift Mutuals participe à UN Solution Exchange : <http://www.solutionexchange-un.net.in/se.html>).

Si les fonctionnalités du site Pratiques Microfinance ont été améliorées, les feed-backs des RP ne sont pas 100% positifs pour autant... Voici les feed-backs recueillis par Hélène Keraudren auprès des RP d'EdM :

- on ne comprend pas l'arborescence de la boîte à outils : à la fois la structure en « 9 building blocks » et l'intitulé des rubriques qui n'est pas clair.
- la boîte à outils n'est pas facilement visible au sein du site
- on ne sait pas où trouver un doc qu'on a soumis et dont on sait qu'il est là (besoin d'une fonction recherche)
- on ne sait pas toujours la langue avant d'avoir téléchargé le doc (perte de temps pour les programmes qui ont une mauvaise connexion).
- Biblio et Liens sont très difficiles à lire.

Ces feed-back ont amené EdM à revoir l'architecture du site (en restant sur Joomla) et ce revamping, qui vient d'être mis en ligne, a été confié à une boîte web cambodgienne...

**Le grand succès de cette co-animation de Pratiques Microfinance depuis 2008 se traduit aujourd'hui par l'appropriation de la capitalisation par Entrepreneurs du Monde** : aujourd'hui, EdM, ayant internalisé la dynamique de la capitalisation sur ses programmes de microfinance, souhaite consacrer leurs ressources financières à ce qui permet d'accentuer cette capitalisation (à travers notamment l'organisation de séminaires annuels). Ainsi EdM vient de décider de ne plus contribuer au coût de Pratiques l'an prochain (mail de Franck Renaudin 12.10.10) et de reprendre l'animation de « Pratiques Microfinance » :

« Nous étions à bonne école, avec ces premiers séminaires lancés par Inter Aide et qui, je le crois aussi, se sont améliorés et enrichis au fil du temps, sans perdre notre préoccupation majeure qui a toujours été celle d'Inter Aide : améliorer les conditions de vie des familles les plus démunies...

J'insiste sur le fait qu'en aucun cas cette remise en cause de notre contribution financière à Pratiques ne remet en cause la participation active d'Inter Aide à ces séminaires ainsi qu'à toute autre activité ou mutualisation de services ou RH !»<sup>5</sup>

Franck Renaudin (mail du 12.10.10)

## **b. Une nouvelle donne : la capitalisation contractuelle dans le cadre de convention programmes & de nouvelles « guidelines » UE**

### **=> CP IA AGRO : Afrimad + Malawi :**

« Cette démarche s'inscrit principalement dans le cadre d'activités de recherche-action, visant à capitaliser des savoir-faire techniques simples et adaptés aux différents contextes, en essayant d'en ressortir des conditions de reproductibilité pour en faciliter la diffusion.

**Comment ?** Par l'élaboration de fiches techniques basées sur les réalisations (récits d'expériences, organisation de rencontres thématiques, visites de terrain, pratiques ayant donné de bons résultats...) pour une diffusion large au Sud et au Nord, **entre autres grâce au site « Pratiques »** (<http://www.interaide.org/pratiques>) d'Inter

---

<sup>5</sup> EdM ayant désormais une responsable RH, ils cesseront d'utiliser les RH d'IA (et de contribuer à leurs coûts) en 2011.

Aide, Essor et Initiative Développement (plus de 200 fiches techniques et 500 outils disponibles), mais aussi par des diffusions plus ciblées via des réseaux d'experts comme Spore, les notes du C2A... » (p.15)

## => CP IA Santé : sur 5 pays Madagascar, Sierra Leone, Malawi, Mozambique, Haïti

En cours de rédaction

=> Le dossier UE Madagascar Emploi & mutuelles, écrit par Yannick et Anne-Claire Hay et soumis à l'UE (Europaid/129202/C/ACT/Multi « promouvoir la cohésion sociale, l'emploi et un travail décent ») prévoit aussi de la capitalisation (cela faisait partie des guidelines : **Appel à proposition 2009-2010 : objectif spécifique** : « ...renforcer la protection sociale et l'emploi des travailleurs de l'économie informelle (...), ainsi que la diffusion et l'échange des bonnes pratiques correspondantes au niveau local, national ou transnational).

« Développer la capitalisation des savoirs entre les programmes des trois villes [Tana, Antsirabe, Mahajenga], suivi-évaluation et réplication des bonnes pratiques : la capitalisation du projet est un élément essentiel du dispositif mis en place. (...) La capitalisation est avant tout pragmatique et technique. Progressivement, elle permet d'améliorer la qualité des opérations (...). Elle est donc essentielle dans la définition d'une méthodologie efficace et adaptable et dans l'ambition de reproductibilité de l'action.

Les actions spécifiques à mener (...)

- Produire des documents de capitalisation (...)
- Diffuser en interne (notamment sur le site Pratiques <http://www.interaide.org/>) et auprès d'autres acteurs locaux...
- Organiser au moins une fois par an un atelier de capitalisation (...)

Résultats attendus :

- chaque association publie au moins une fiche Pratiques par an (sur <http://www.interaide.org/microfinance>)
- organiser au moins une fois par an un atelier de capitalisation entre les cadres des 4 associations... » (p.15)

=> ESSOR a également deux Conventions Programmes acceptées en 2010, et a recruté deux responsables au siège qui sont chargées du suivi et de la capitalisation pour ces CP :

- CP Formation et Insertion Professionnelle (Responsable : Pauline) étapes 2010-2011 :

Etape 1 : Mise à jour du document rédigé en 2006 par Ariane « Formation professionnelle et accès à l'emploi » => Faire des renvois vers des fiches (guide AOP, fiches de diagnostics ...existants)

Ce document mis à jour sera destiné aux responsables de projets, c'est un outil de référence qui recense aussi les outils existant au siège.

Délai : l'avoir en 2 langues d'ici fin 2010. Publication 1<sup>er</sup> trimestre 2011.

Etape 2 : Créer un modèle qui va nous permettre de capitaliser à partir d'aujourd'hui sur chaque projet FIP. (Trame V1 envoyée par Pauline 16/11/10)

Etape 3 : Creuser certaines questions de fond avec les acteurs de la FIP à ESSOR ce qui permettra de définir des sujets, des questions plus précises pour une future capitalisation.

(envoyé par ESSOR 16/11/10)

- CP Education (Responsable Annabel Tournon) :

« Capitalisation : Une petite partie des savoir-faire d'ESSOR sont à ce jour répertoriés sur le site <http://www.interaide.org/pratiques/pages/presente/plansite Ong.htm#essor> . Néanmoins, et au vu du travail réalisé au cours de ces 15 dernières années, il semble que la mise à profit pourrait être bien meilleure et cette Convention Programme devrait permettre un plus grand rayonnement et mise à profit de ces investissements et domaines de compétences. Plus globalement la CP va aussi permettre la mise en place d'une importante action de capitalisation destinée à diffuser les "bonnes pratiques" et "leçons apprises" auprès des partenaires du Sud et d'autres associations du Nord. Nous souhaitons, grâce à la Convention Programme, diffuser plus largement nos expériences, bonnes pratiques et leçons apprises, au travers d'outils méthodologiques mis à disposition des OSI du Nord comme du Sud, notamment au travers du « Réseau Pratiques », mais aussi des documents « Traverses » du Groupe Initiatives dont ESSOR est membre. Le fait qu'ESSOR, qui travaillait auparavant exclusivement en pays lusophones, soit désormais présent au Tchad, facilitera et stimulera de partage de savoir-faire avec les pays francophones.

**Contenu de la capitalisation : Types de documents Modes de diffusion Public cible**

- Evaluation des activités de stimulation précoce et prévention des handicaps au Brésil –

- GACC / ESSOR Brochure Français et Portugais Internet via site ESSOR et Réseau Pratiques
- Documents papier ONG Sud et Nord Acteurs du travail avec les enfants
  - Prévention des violences avec les enfants au Brésil –GACC-Ma – ESSOR Brochure Français et Portugais Internet via site ESSOR et Réseau Pratiques (...)
  - Guide méthodologique sur les préscolaires Guide Français et Portugais Internet via site ESSOR et Réseau Pratiques (...)
  - Guide méthodologique sur les parcours éducatifs avec les adolescents Guide Français et Portugais Internet via site ESSOR et Réseau Pratiques (...)
  - Manuel de formation des monitrices de préscolaire Manuel Français et Portugais Internet via site ESSOR et Réseau Pratiques (...)

(envoyé par ESSOR 12/11/10)

### c. Répartition des coûts du Réseau Pratiques

Le coût de Pratiques (= mon salaire<sup>6</sup>), comme les autres salaires de la plateforme et des finances, est réparti sur chaque programme d'Inter Aide : soit environ 640 euros / programme IA / an donc là aussi, c'est transparent... (*détail en annexe 1*). La différence est que les coûts de Pratiques doivent passer en coûts directs dans les rapports financiers (sauf exception : ce coût étant mélangé à ceux des Ressources Humaines (compte 95), l'UE a refusé de les prendre en coûts directs — je pense que c'est pour cela qu'ils ont été « zappés » dans le dossier UE Mada mutuelles & crédit...).

Inter Aide prend en charge 60,5% du coût de Pratiques. L'ERIA Asie-Tana prend en charge 7,5% des coûts (35 euros / programme / mois), donc IA + ERIA = 68%.

Le reste est pris en charge par EdM (jusqu'à fin 2010), ID et ESSOR.

EdM reprenant l'animation de Pratiques Microfinance (organisation des échanges et animation du site Pratiques Microfinance) en 2011, ils ne contribueront plus aux coûts du réseau (dont ils prenaient 6 000 euros / an).

Ce coût devra être réparti sur les autres programmes d'IA.

Si on lisse sur tous les programmes IA cela ferait 154 euros en plus par programme / an (soit un total de 790 euros par an / programme).

Si on lisse sur les programmes IA + ERIA cela fait 134 en + par programme / an (soit un total de 775 euros par an / programme pour les programmes IA).

Avec les conventions programmes IA, cela ne devrait pas poser de problème.

Une part (50% ?) de ce coût pourrait aussi être passée en visibilité sur les contrats UE, **pour les programmes qui ont prévu de contribuer au réseau Pratiques dans le cadre de ce contrat UE.**

**Je pense qu'il faudrait désormais, et ce dès janvier 2011 séparer dans nos comptes le « forfait GRH et échanges techniques » c-à-d. passer cela en deux lignes distinctes :**

- échanges méthodologiques et capitalisation (réseau Pratiques) Réseau Pratiques d'une part : à passer en coûts directs => et là l'UE ne peut pas contester la légitimité de ces coûts (surtout si on les a prévu dans les budgets...)
- GRH d'autre part, car là en effet, ce sont effectivement des coûts indirects.

<sup>6</sup> Il y a aussi selon les années quelques dépenses supplémentaires telles que, en 2010, le train pour aller à Essor cet été, le billet Manille–Phnom Penh–Bangkok pour aller à l'atelier microfinance EdM, qui a été facturé sur les programmes crédit d'IA). Seul les IGD que je perçois pour les missions que je fais deux fois par an aux Philippines passent sur le suivi du programme de Manille — puisque le rôle que m'a donné Paul depuis 2008 est d'être en appui technique aux programmes sociaux, dans le cadre de Pratiques.



Pour Pratiques, le site donne la preuve que ces échanges existent et se font bel et bien au bénéfice des RP et des programmes, et pour le bénéfice commun du milieu associatif & humanitaire, puisque c'est en accès libre. Je vois mal comment l'UE peut refuser cela.

Quand il y a une ligne « visibilité » et que les programmes financés par ces contrats prévoient de publier des docs sur Pratiques, on pourrait aussi passer une part de Pratiques sur cette ligne-là, puisque de fait, Pratiques est accessible au monde entier — et utilisé à travers le monde, ce que les statistiques attestent.

Sabine Alzuyeta avait déjà fait une proposition de ce type en 2008 (cf échanges mail 3/4/2008) car elle avait du mal à remplir la ligne « visibilité » et à passer le coût de Pratiques sur un projet Sida où le RP étant malawien, il n'était pas possible d'y accoler des « coûts connexes » siège. A l'époque je n'étais pas très convaincue par la pertinence de mettre le logo de l'UE sur le site Pratiques et de considérer que Pratiques = visibilité (l'objectif de Pratiques n'étant clairement pas de faire de la visibilité pour l'UE !). Aujourd'hui je me dis que c'est légitime qu'un logo soit accolé à un/des document(s) précis, et qu'une part des coûts passe en visibilité **quand le programme financé par ce contrat contribue (par des fiches et/ou des outils) à Pratiques**<sup>7</sup> : de fait, PRATIQUES donne une visibilité à nos actions & à nos actions de capitalisation — et à celles que l'UE finance...

#### d. Le bénéfice pour les programmes

Le plus grand bénéfice de la capitalisation pour les programmes est dans le **processus même de la capitalisation**, et pas forcément ou uniquement dans le produit fini qui est mis en ligne une fois achevé : Cf. ce qui commence aujourd'hui avec la CP agro : « on n'a jamais autant échangé sur l'agro qu'aujourd'hui » rapporte Damien du Portal.

Les échanges et transfert d'expérience Haïti ⇨ Madagascar ⇨ Haïti dans le domaine de l'éducation (1 - programmes ouverts à Mada en se basant sur les leçons tirées de l'expérience haïtienne ⇨ 2- mise au point de la méthode d'animation malgache ⇨ 3 transposition / adaptation de la méthode d'animation en Haïti) se sont fait en amont de la diffusion des documents et outils issus de ces programmes.

**Plus les programmes sont innovants moins ils bénéficient de Pratiques, mais plus ils y contribuent.** C'est le cas de beaucoup de programmes d'Afrimad (Education, cf. ci-dessus ; Lutte contre la mortalité infanto-juvénile, dont la méthodologie a été exportée au Malawi, au Mozambique, en Sierra Leone...).

**Ce fut le cas pour le microcrédit et l'Accompagnement Familial en milieu urbain** ; 50% de la production de Pratiques vient des programmes urbains : en effet, contrairement aux programmes d'éducation ou aux programmes de santé publique, pour lesquels des indicateurs ont été définis internationalement depuis des décennies, les programmes d'accompagnement familial ne peuvent que partager et se baser sur leurs propres expériences, et sur le savoir et le savoir-faire acquis au fil des ans<sup>8</sup>.

Pour le microcrédit, les indicateurs, outils et « bonnes pratiques » sont examinés et validés internationalement depuis une dizaine d'années mais ce furent d'abord des indicateurs strictement financiers : nos programmes ont à vérifier que ces indicateurs sont adaptés et suffisants pour mesurer les résultats de nos programmes microcrédit qui ont avant tout une mission sociale (et non bancaire...) : ainsi les programmes crédit d'IA et EdM ont-ils travaillé depuis longtemps sur des fiches familiales visant à mesurer le niveau de pauvreté et les progrès des bénéficiaires, bien avant le CGAP ne crée son premier « Poverty Assessment Tools » et se rende compte ensuite qu'il faut l'adapter au(x) contexte(s) spécifique(s) de chaque pays...

---

<sup>7</sup> Ainsi le logo UE apparaît sur le document — et sur le site — « Family Development Approach Documentation Set » élaboré par le programme d'accompagnement familial de Cebu aux Philippines, cofinancé par l'UE. <http://www.interaide.org/pratiques/pages/urbain/social/social.html>

<sup>8</sup> Inter Aide, Initiative Développement, & Essor ont partagé les outils et méthodes de leurs programmes d'accompagnement familial, et ont capitalisé sur leurs expériences depuis 1997. Tous les outils et les fruits de la capitalisation sont en accès libre sur le site Pratiques en français.

Moins il y a de programmes, moins il y a de contributions, moins les programmes peuvent bénéficier des contributions : Par ex. à IA, il y a relativement peu de programmes agro ⇒ peu de contributions dans ce domaine, avec 11 fiches, 10 notes + 37 outils + 1 débat forum l'AGRO est le « parent pauvre » de Pratiques ; cela est dû au plus petit nombre de programmes agro, mais aussi à la spécificité des contextes, du climat, des traditions agraires, des coutumes, du foncier — contrairement aux programmes hydrau par ex. même si la géologie et le relief ont évidemment un impact sur le choix du type d'ouvrages — aux imprévus climatiques qui peuvent « balayer » des années de patientes expérimentations, et aussi je suppose à un certain perfectionnisme (et/ou humilité) des agronomes, qui attendent de saison en saison que leurs pratiques se peaufinent...

Exemple de la lutte contre la TB : à Inter Aide il y a deux programmes TB, l'un rural, l'autre urbain ; ils ont contribué à Pratiques, mais sans en tirer directement de bénéfices (en dehors de la notoriété que cela peut donner à ces actions, et qui est une sorte de « bénéfice secondaire ».)

**Utilisation et promotion interne / externe : un paradoxe** : beaucoup de personnes et organisations extérieures au Réseau utilise et recommande le site Pratiques, alors même que la « plateforme » technique utilisée est vieillotte et que le site est assez fouillis (car il n'est pas géré avec une base de données). Et parfois, ces mêmes personnes, si elles deviennent RP à IA, cessent alors d'utiliser le site Pratiques. Je suppose qu'il y a plusieurs raisons à cela : les RP ont déjà beaucoup d'infos et de références en interne par leur secteur. Ce qui est innovant, nouveau, ne se trouve pas encore sur Pratiques. Les CdS ne font pas tous la promotion de Pratiques. Enfin, qu'en milieu rural reculé, les connexions internet ne sont pas toujours suffisantes pour se connecter.

Par ex. Claire Sartiaux utilisait Pratiques quand elle était à ESF et l'utilise aujourd'hui pour l'association de son conjoint, mais pas pendant qu'elle était RP à Inter Aide en appui à OKPK (peu de références sur Pratiques sur l'appui et la structuration de partenaires locaux, qui n'est pas le fer de lance d'Inter Aide...).

Anne-Claire Hay rapporte citer spontanément « Pratiques » à l'extérieur du réseau (même auprès de Mathieu Ricard, par ex. ! ou du BIT / Steps) mais pas en interne auprès des programmes !

Cela peut paraître étonnant — mais peut s'expliquer par le fait que les programmes de mutuelles sont innovants et donc contribuent à Pratiques mais ne l'utilisent pas (puisque'ils sont les seuls contributeurs dans ce domaine).

Aujourd'hui, **l'utilisation du site Pratiques par les RP n'est pas un indicateur suffisant pour évaluer l'utilité du Réseau Pratiques** (sur l'utilité et l'opportunité de faire une évaluation de Pratiques voir annexe 2). A l'évidence, un indicateur unique ne peut suffire à évaluer l'utilité de Pratiques et son bénéfice pour les programmes. Considérer que le site pratiques = le réseau Pratiques c'est prendre la partie pour le tout.

**C'est la conjonction de plusieurs indicateurs, leur constance et/ou leur croissance dans le temps, qui peut donner une bonne indication de l'utilité du réseau.**

#### **Par exemple :**

- |                                  |   |
|----------------------------------|---|
| - nb de visites s/ le site       | constant à un niveau très haut et légère hausse ces derniers mois   |
| - utilisation du site par les RP | stable (d'après mes entretiens avec les RP à leur retour annuel)  |
| - contribution des RP            | à la hausse en 2010   |
| - appropriation par RP expat     | stable et à la hausse si l'on en juge par les contributions   |
| - appropriation par les CDS      | Variable en fonction des Secteurs - Remonte avec les CP   |
| - contribution des ONG mb        | stable à un niveau assez bas avec amorce de hausse (EdM, Essor, ID)                                       |
| - appropriation par ONG mb       | à la hausse +++ cf. reprise Pratiques par EdM (& CP à Essor)  |
|                                  | Basse chez ID mais peut-être à la hausse en 2011 ? Cf. Capi hydrau en projet (mail N.Moreau 14/10/10) (*) |
| - appropriation par ONG Sud      | Basse   |
| - "renommée" extérieure          | constante & haute — considérant qu'on ne fait pas de promotion...   |
| - « intégration » par le siège   | Très basse aujourd'hui si l'on en juge par l'oubli de passer « Pratiques »                                |
| dans la ligne Capi des budgets   | CP, UE et AFD...  |

(\*) Voici un mail daté du 1/12/10 d'une ancienne RP d'IA travaillant maintenant chez ID comme Responsable Capitalisation/ Développement Local :

Salut Anne, merci pour les Nouvelles d'Ailleurs, c'est toujours intéressant de savoir où en est IA, et surtout **de voir ce qu'il y a de nouveau sur pratiques!** à part ça tout va bien, en attente de savoir si le chanteur (...) Sweet micky sera bel et bien le nouveau président d'Haïti comme les premières infos sur le scrutin le laisse croire. Quel théâtre! bon courage dans ton boulot,  
**Virginie Destuynder Responsable Capitalisation/ Développement Local**  
ADEMA Bois d'Or - Jean Rabel - HAÏTI vdestuynder@gmail.com

## Conclusions et perspectives

En guise de conclusion, voici quelques pistes :

- **Changer la plateforme logicielle du site Pratiques** pour qu'il soit plus « users' friendly » : Charles Vanbelle a pris l'initiative<sup>9</sup> (**ce qui est à considérer comme un indicateur positif d'appropriation**) de faire des tests... Malheureusement tous ses premiers tests ont été infectés par un virus et il a dû les supprimer puis les refaire et cela a pris du retard... Bref ce n'est pas si simple... Quant à refaire un site comme celui de Pratiques (qui est un gros site avec un millier de pages...), ce sera un gros travail qui ne doit pas être fait à la légère...
  - ⇒ Voir avec « l'informaticien volant » ce qu'il peut faire ? Ce qui peut être fait ?(rdv pris pour le 21/12)
- **Accroître l'appropriation de Pratiques par les Chefs de Secteur :**
  - ⇒ je pense que cela se fera « naturellement » avec les CP en cours
- **Renforcer l'appropriation de Pratiques par les RP**
  - ⇒ cela devrait se faire par ricochet du fait de l'appropriation par les CdS
  - ⇒ Autres... ?
- **Augmenter la visibilité de Pratiques par les RP... ET la plateforme ET les sièges !**
  - ⇒ mettre systématiquement les CdS et la plateforme, les Directeurs, en copie des mails d'annonce de mise en ligne
  - ⇒ autres ? ...
- **Séparer les coûts Pratiques des coûts GRH**, comme vu ci-dessus, pour que Pratiques puisse être passé en coûts directs, et en « visibilité » quand cela est justifié par une/des publication(s) en ligne.
- **Veiller à inclure Pratiques dans les dossiers de demande de financements** — et en particulier ceux qui le mentionnent spécifiquement !!!...
- **Suivre les échanges et capitalisations Agro, Santé, Mada urbain et Essor FIP et Education, ID hydrau...**

---

<sup>9</sup> Ou a-t-il reçu une demande ?

## Annexe 1

### Répartition Exchange "PRATIQUES" : répartition des coûts par ONG (janvier – aout 2010) transmis par Geneviève

	A répartir		Part Essor		Part ID		Part EdM		Part Eria		Part IA				
	Montant	RP bénéf.	Montant	%	RP bénéf.	Montant	%	Montant	RP bénéf.	Montant	%	RP bénéf.			
Janvier	3 454,75	66,15	313,38	9,07%	6	282,06	8,16%	470,07	9	261,15	7,56%	5	2 128,09	61,60%	40,75
Février	3 454,75	67,75	356,93	10,33%	7	306,00	8,86%	458,91	9	254,95	7,38%	5	2 077,96	60,15%	40,75
Mars	3 571,22	67,55	422,96	11,84%	8	253,76	7,11%	475,83	9	264,35	7,40%	5	2 154,31	60,32%	40,75
Avril	3 533,79	67,75	318,6	9,02%	6	254,88	7,21%	531,00	10	265,50	7,51%	5	2 163,81	61,23%	40,75
Mai	3 452,00	66,55	311,22	9,02%	6	248,96	7,21%	518,70	10	259,35	7,51%	5	2 113,77	61,23%	40,75
Juin	3 750,18	65,55	343,26	9,15%	6	274,64	7,32%	572,10	10	286,05	7,63%	5	2 274,13	60,64%	39,75
Juillet	3 455,18	65,15	318,18	9,21%	6	286,47	8,29%	530,40	10	265,15	7,67%	5	2 054,98	59,48%	38,75
Aout	3 457,46	64,65	320,88	9,28%	6	288,81	8,35%	534,80	10	267,40	7,73%	5	2 045,57	59,16%	38,25
	<b>28 129,33</b>		<b>2 705,41</b>	<b>9,62%</b>		<b>2 195,58</b>	<b>7,81%</b>	<b>4 091,81</b>		<b>2 123,90</b>	<b>7,55%</b>		<b>17 012,62</b>	<b>60,48%</b>	

60,48% IA

7,55% ERIA

68,03% IA + ERIA

511,47625 Total EdM par mois

Total EdM par

6137,715 an

40,06

par mois 2126,5775

par progr/mois 53,081498

par progr/an 636,97797

## Annexe 2

### Sur l'utilité et l'opportunité de faire une évaluation :

Marc Giordan, lors d'un entretien le 23/9/10, a émis l'idée d'évaluer les bénéfiques, pour les programmes, du réseau Pratiques. Je fais depuis 2000 des rapports annuels de l'activité de Pratiques et j'avais fait en 2003 une petite « analyse de l'impact » du réseau Pratiques à la demande de Paul. Mais en dehors de cela, il n'y a pas eu à proprement parler d'évaluation formelle ou formalisée du Réseau Pratiques.

- Que veut-on savoir (ou prouver ?) ? A mon avis, si on se contente d'interviewer les RP on peut prouver tout et son contraire.

En guise d'exemple, à l'occasion des dernières Nouvelles d'Ailleurs, je crois qu'aucun des 4 relecteurs n'a relu les deux pages sur Pratiques. Qu'est-ce que cela indique ? L'inutilité de Pratiques ? ou le manque d'intérêt des lecteurs ? La confiance qu'ils me font ? ou leur manque de temps ?

### **Si évaluation :**

- Que veut-on savoir ?
- Dans quel but ?
- Pour qui ?
- Comment ?
  1. Eval interne ? Par qui ?
  2. Eval externe ? Quel financement ?

Peut-être qu'une évaluation pourrait être menée dans le cadre de chacune des Conventions Programmes (qui doivent prévoir des évaluations ?) ou cofi UE où il y a un axe « Capitalisation » ?

### **Autres idées ? ...**